

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe
lângă tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: **B 1053**

I. Evaluarea activității

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție: *un rechizitoriu, 2 ordonanțe de clasare, o ordonanță plângere la soluție și o lucrare-motive de apel;*

- 7 acte depuse de candidat, conform art. 6 alin 7 și art. 38 alin 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;

- Situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii 3 ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului la care și-a desfășurat activitatea.

Criteriile de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 puncte): 22 de puncte

Motivare:

În general, candidatul stăpânește tehnica redactării actelor specifice profesiei, însă prezentarea este uneori excesivă, fiind greu de urmărit și concluzionat pe situația de fapt (spre exemplu, motive de apel 776/...).

De asemenea, în alte situații, din analiza situației de fapt nu rezultă cu claritate întinderea activității infracționale și nici motivele pe care se fundamentează soluțiile dispuse (spre exemplu, dosarul 3019...).

Cu referire la motivarea cailor de atac, se constată o prezentare corectă a hotărârilor instanței de fond, cu surprinderea corectă a motivelor de nelegalitate ori netemeinicie, observându-se însă deficiențe sub aspectul prezentării situației de fapt rezultate din coroborarea materialului probatoriu.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 puncte): 24 de puncte

Motivare:

Candidatul are o exprimare corectă și logică a ideilor formulate, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la motivele pentru care sunt formulate acuzații împotriva unor persoane.

Susține logic o încadrare juridică și argumentează cu elemente de fapt, dar și cu hotărâri din practica judiciară (lucrările 268..., 776...).

Totuși, maniera de redactare a actelor analizate prezintă coerență numai în măsura în care au un conținut simplu, care nu necesită dezvoltarea unor raționamente complexe.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 puncte): 22 de puncte

Motivare:

Stilul utilizat în redactarea actelor este limpede și concis, dovedind o bună stăpânire a conceptelor juridice, dar și o claritate a argumentelor expuse, astfel încât să poată fi înțelese de destinatarul actului juridic.

Totuși, au fost identificate și carențe în actele analizate. Astfel în lucrarea 12/II/2... s-a constatat că nu s-a făcut o analiză aprofundată a soluției de clasare contestate, iar motivarea soluției de respingere a plângerii este foarte succintă. Deși în motivele de plângere împotriva soluției se arată de ce urmărirea penală nu este completă, iar soluția este dispusă pe un probatoriu incomplet, acest aspect a scăpat verificării prim-procurorului, fiind însă luat în considerare de judecătorul de cameră preliminară, care a admis plângerea.

Totodată, se remarcă motivarea sumară a soluțiilor de clasare dispuse prin rechizitorii de către candidat.

În plus, în cazul unor ordonanțe de clasare depuse de către candidat argumentele prezentate în susținerea soluțiilor nu sunt suficiente pentru a convinge un observator obiectiv de temeinicia acestora, iar uneori motivarea soluției în drept nu corespunde argumentelor indicate în considerente (dosare 10/D..., 1444...).

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

În perioada supusă evaluării, candidatul a ocupat atât funcții de execuție, cât și funcții de conducere. A activat în principal în sectorul urmărire penală, dar a desfășurat activitate și în sectorul judiciar, concomitent cu exercitarea funcției de conducere.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat că lucrările au fost soluționate de candidat în termene rezonabile, în condiții de operativitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 83 de puncte

II. Evaluarea conduitei

a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții, în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare sau încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții ori interpreții, dovedește seriozitate și deferență, atât în activitatea de conducere, cât și în cea de execuție.

b) Relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare sau încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul are o bună relație de colaborare cu organele de cercetare penală.

În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, corectă, cooperantă, responsabilă, neconflictuală, dând dovada de spirit de echipă și inițiativă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 93 de puncte

Data: 3 mai 2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale